



Warszawa, dnia 26-10-2022 r.

.....IBE/439/2022.....

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: ZSK4, Projekt: „Wsparcie rozwoju ZSK w szczególności na poziomie regionalnym poprzez wdrażanie rozwiązań i inicjatyw skierowanych do użytkowników końcowych systemu – ZSK 4”

W dniach 2022-09-29 do 2022-10-26 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: „Przygotowania narzędzi walidacji oraz ich pilotaż dla wskazanych 3 projektów kwalifikacji rynkowych dla nauczycieli wraz z raportem i prezentacją podsumowującą do każdego z pilotowanych projektów”.

Postępowanie było podzielone na 3 części.

Część I postępowania – „Wykorzystanie metody wielomateriałowych projektów technicznych w nauczaniu techniki”.

Część II postępowania – „Kształtowanie zachowań prozdrowotnych w środowisku edukacyjnym”

Część III postępowania – „Wspieranie rodziców i podopiecznych poprzez prowadzenie tutoringu rodzinnego”

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 2022-09-29 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem: 2022-2342-128503 zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Część zamówienia na którą została złożona oferta	Cena oferty brutto	Ilość przyznaných pkt	Data wpływu oferty
1	Regionalny Zespół Placówek Wsparcia	Część II	24 000,00 zł	96,67	06-10-2022 r.



	Edukacji, ul. Głogowska 27, 45-315 Opole, NIP: 754 312 55 19				
2	DPH „JAWI” Witold Jakubek, ul. Wyzwolenia 20, 86-141 Lniano NIP: 5591478686	Część I	38 700,00 zł	80,00	06-10-2022 r.
3	Fundacja TDJ Na Rzecz Edukacji i Rozwoju, Al. Roździeńskiego 1A 40-202 Katowice NIP: 9542619605	Część III	32 300,00 zł	63,33	07-10-2022 r.

Podczas weryfikacji warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wezwał do uzupełnienia oferty dwóch wykonawców: DPH „JAWI” Witold Jakubek oraz Fundacji TDJ Na Rzecz Edukacji i Rozwoju. W dniu 13.10.2022 r. obaj Wykonawcy przesłali wymagane uzupełnienie i ostatecznie oferty złożone przez wszystkich Wykonawców spełniły warunki udziału w postępowaniu.

Oferty złożone przez Wykonawców we wszystkich częściach podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

Lp.	Kryterium	Liczba punktów
1.	Cena	50 pkt
2.	Doświadczenie osób wskazanych do realizacji zamówienia w opracowywaniu narzędzi walidacji	30 pkt
3.	Doświadczenie w prowadzeniu badań i analiz w zakresie zapewniania jakości usług rozwojowych (np. szkoleniowych, edukacyjnych lub tym podobnych)	20 pkt
	RAZEM	100 pkt

Ad. Kryterium I: Cena - 50% = 50 pkt

Kryterium będzie rozpatrywane na podstawie ceny brutto wykonania całości zamówienia podanej przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów (50) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto, a każda następna odpowiednio zgodnie ze wzorem:

Liczba punktów oferty = (cena oferty najniżej skalkulowanej x 50) : cena oferty

ocenianej.

Ad. Kryterium II: Doświadczenie osób wskazanych do realizacji zamówienia w opracowywaniu narzędzi walidacji - 30% = 30 pkt

Wykonawca przedstawi zbiorczo doświadczenie osób wskazanych do realizacji zamówienia w tworzeniu narzędzi weryfikacji (testów, arkuszy obserwacji, scenariuszy, zadań itp.) służących ocenie efektów uczenia się zawartych Do każdego narzędzia, oferent wykaże kwalifikację rynkową, do której zostało ono opracowane.

- 10 pkt za jedno narzędzie wraz z nazwą kwalifikacji rynkowej, do której zostało ono opracowane
- 20 pkt za dwa typy narzędzi (np. arkusz obserwacji oraz testu) wraz z nazwą jednej lub dwóch kwalifikacji, do których zostały opracowane
- 30 pkt za trzy typy narzędzi (np. arkusz obserwacji oraz testu oraz scenariusza wywiadu) wraz z nazwą jednej, dwóch lub trzech kwalifikacji, do których zostały one opracowane

Wykonawca może wskazać maksymalnie 3 narzędzia opracowane do jednej lub większej liczby kwalifikacji.

Ad. Kryterium III: Doświadczenie osób wskazanych do realizacji zamówienia w prowadzeniu badań i analiz w zakresie zapewniania jakości usług rozwojowych (np. szkoleniowych, edukacyjnych lub tym podobnych) - 20% = 20 pkt

10 pkt zostanie przyznanych za wskazanie w doświadczeniu osób wskazanych do realizacji zamówienia badania lub analizy, przeprowadzonego w ciągu ostatnich 5 lat, dotyczącego zapewniania jakości usług rozwojowych (np. szkoleniowych, edukacyjnych lub tym podobnych). Opis wskazanego badania lub analizy powinien zawierać co najmniej nazwę, obszar działania oraz datę jego realizacji.

Oferent może przedstawić w opisie doświadczenia osób wskazanych do realizacji zamówienia maksymalnie 2 takie badania lub analizy.

Wykonawca przedstawi wykaz ww. doświadczenia, zgodnie z załącznikiem nr 5 do ogłoszenia.

1. W kryterium cena ocena będzie dokonana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
2. Oceną indywidualną w danym kryterium jest suma punktów przyznana przez oceniającego w ramach kryteriów.
3. Punkty otrzymane przez ofertę w danym kryterium podczas oceny indywidualnej zostaną do siebie dodane, a następnie podzielone przez liczbę oceniających. Wynik będzie liczbą punktów, jaką otrzyma dana oferta w danym kryterium.
4. Następnie punkty przyznane w poszczególnych kryteriach danej ofercie zostaną do siebie dodane.
5. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta uzyskała największą liczbę punktów.



Za najkorzystniejszą w I części postępowania uznana została oferta złożona przez:

DPH „JAWI” Witold Jakubek, ul. Wyzwolenia 20, 86-141 Lniano

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez DPH „JAWI” Witold Jakubek, ul. Wyzwolenia 20, 86-141 Lniano, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów. Była to jedyna oferta złożona w tej części zamówienia.

Za najkorzystniejszą w II części postępowania uznana została oferta złożona przez:

Regionalny Zespół Placówek Wsparcia Edukacji, ul. Głogowska 27, 45-315 Opole

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Regionalny Zespół Placówek Wsparcia Edukacji, ul. Głogowska 27, 45-315 Opole, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów. Była to jedyna oferta złożona w tej części zamówienia.

Za najkorzystniejszą w III części postępowania uznana została oferta złożona przez:

Fundacja TDJ Na Rzecz Edukacji i Rozwoju, Al. Roździeńskiego 1A, 40-202 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Fundację TDJ Na Rzecz Edukacji i Rozwoju, Al. Roździeńskiego 1A, 40-202 Katowice, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów. Była to jedyna oferta złożona w tej części zamówienia.